

отношений повышают риск наркотизации. С родителями необходимо говорить о роли и месте семьи в профилактике наркомании, о возможных семейных проблемах, приводящих к употреблению подростком наркотиков.

Работа с семьей является важной составляющей системы профилактики и осуществляется социальными службами в нескольких формах:

- индивидуальная работа с членами проблемных семей;
- работа с семьей в целом;
- участие в разрешении латентного семейного кризиса;
- оптимизация системы внутрисемейного воспитания;
- нормализация родительско-детских отношений, снижение конфликтности;
- повышение адекватности реагирования подростка на семейную ситуацию;
- повышение ответственности членов семьи за свое внутрисемейное положение;
- создание позитивного эмоционального фона семейных отношений.

Семья имеет большой потенциал в предотвращении наркозависимости. Правильное воспитание должно формировать самостоятельную заинтересованную личность со сложившимися ценностями, жизненными планами, здоровыми способами получения удовольствия, собственным опытом побед и уважения к себе.

#### *Список использованных источников*

1. Бузина, Т. С. Феномен «поиска ощущений» и проблема профилактики СПИДа в наркологии / Т. С. Бузина // Вопросы наркологии. – 2004. – № 2.
2. Головченко, Д. А. Роль прессы в профилактике наркомании / Д. А. Головченко // Методология, теория и практика социологического анализа. – Харьков: ХНУ, 2007.
3. Свеженцева, Ю. А. Социокультурные аспекты приобщения к наркотикам: качественный анализ проблемы / Ю. А. Свеженцева // Молодёжь и наркотики (социология наркотизма) / под ред. В. А. Соболева, И. П. Рущенко. – Харьков: Торсинг, 2005.

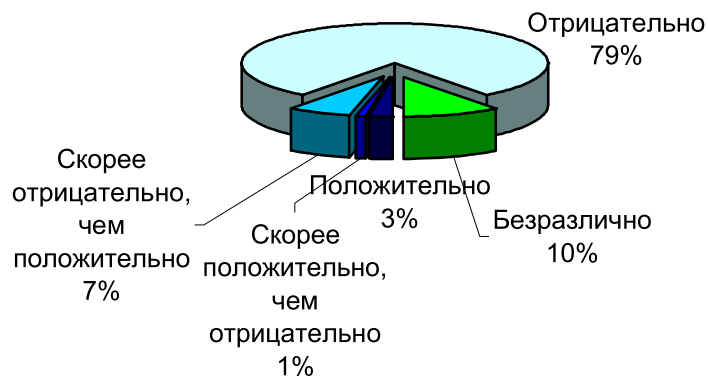
***Сидоров П. Г., г. Хабаровск***

#### **Проблема наркомании глазами школьников**

Распространение наркомании в нашей стране приобрело масштабы угрозы национальной безопасности. Разрушительно воздействуя на экономическое и социальное развитие государства, духовную жизнь, здоровье населения, наркомания как деструктивное явление зачастую направлено на подрастающее поколение. Одним из основных факторов, детерминирующих сложившуюся наркоситуацию в подростковой среде, является отношение самих подростков к проблеме наркомании и распространения наркотиков. Эти вопросы были изучены в рамках

«Исследования проблемы распространения наркомании среди школьников старших классов общеобразовательных школ г. Хабаровска»\*, проведенного Дальневосточной академией государственной службы в 2009 году.

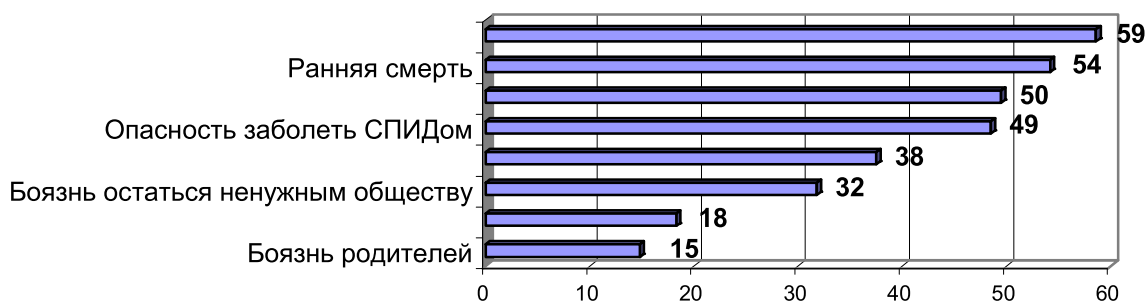
Результаты опроса показали, что отношение школьников к наркомании в целом остается негативным. На прямой вопрос: «Как вы относитесь к наркомании?» подавляющее большинство опрошенных школьников дали негативный ответ: 79 % – «отрицательно» и 7 % – «скорее отрицательно, чем положительно» (рис. 1). Каждый десятый указал на безразличное отношение к наркомании. Однако тот факт, что 75 % из числа «безразличных» к проблеме наркомании заявили, что никогда не пробовали наркотики, и 16 % – что попробовали и перестали употреблять, позволяет отнести позицию безразличия скорее к отрицанию наркомании, чем к ее поддержке. Только 4 % школьников выбрали в качестве ответа на поставленный вопрос «положительно» и «скорее положительно, чем отрицательно». При этом важно отметить, что более трети давших положительные оценки, по их собственным ответам, никогда не употребляли наркотики.



**Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Как вы относитесь к наркомании?», в % от числа опрошенных**

Негативное отношение школьников к наркомании подтверждают и следующие цифры: практически все респонденты (96 %) считают, что наркотики наносят серьезный вред организму человека. Наркомания ассоциируется с такими негативными последствиями, как ранняя смерть (54 %), потеря уважения близких (50 %), опасность заболеть СПИДом (49 %), отлучение от семьи (38 %) и т. д. (рис. 2). Употребляющий наркотики вызывает у опрошенных жалость (45 %), презрение (30 %), ненависть (13 %), удивление (8 %), что также характеризует отношение школьников к наркомании как отрицательное.

\* «Исследования проблемы распространения наркомании среди школьников старших классов общеобразовательных школ г. Хабаровска», 2009 г. (N=606). Генеральная совокупность составляет учащихся 9, 10, 11-х классов школ города. Всего опрошены учащиеся 30 школ города. Тип выборочной совокупности: многоступенчатая, квотная, случайная на этапе отбора респондентов. Научный руководитель доктор социологических наук, профессор Н. М. Байков. ДВАГС.



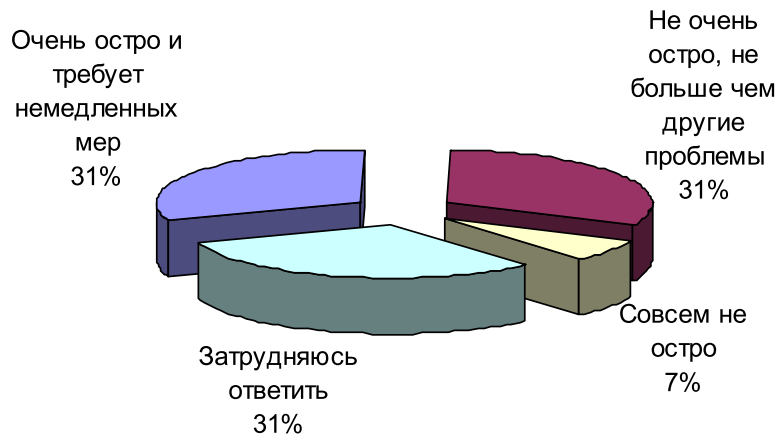
**Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Что удерживает вас от употребления наркотиков?», в % от числа опрошенных**

С другой стороны, ответы школьников на отдельные вопросы анкеты свидетельствуют о достаточно легком отношении к рассматриваемой проблеме. Так, больше половины опрошенных (56 %) на вопрос: «Как вы поступите, если узнаете, что близкий вам человек употребляет наркотики?» ответили «поговорю с ним». Видимо, уверены, что решить эту проблему достаточно просто, лишь поговорив, убедив отказаться от наркотиков. Значимая часть (8 %) вообще не видят в этом серьезной проблемы, указав, что «не будут вмешиваться, это его личное дело». Только 38 % респондентов считают, что в данном случае необходима помощь специалиста. Большинство опрошенных школьников (59 %) полагают, что излечиться от наркомании вполне возможно, надо только захотеть.

Подобное противоречие наблюдается и при анализе оценок распространения наркомании.

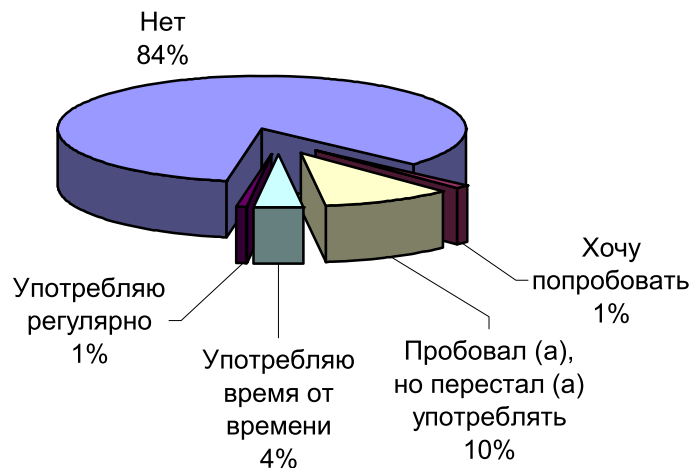
С одной стороны, полученные эмпирические данные достаточно четко отражают негативные оценки опрошенными масштабов распространения наркомании. Так, отвечая на вопрос: «Как вы считаете, насколько остро проблема наркомании стоит в нашем городе?», только 7 % респондентов отметили «совсем не остро» (рис. 3). Лишь незначительная доля опрошенных школьников считает, что достать наркотики очень трудно (1 %) и трудно (5 %).

С другой стороны, оценивая распространенность наркомании в ближайшем окружении, школьники оказались более сдержанными. Половина опрошенных считают, что в школе, где они учатся, проблема наркомании совсем не распространена, и 12 % – что она распространена, но не более чем везде. При этом, за время учебы в школе опрошенные сталкивались с фактами продажи (4 %) и употребления наркотиков (7 %), токсичных веществ (8 %).



**Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, насколько остро проблема наркомании стоит в нашем городе», в % от числа опрошенных**

Такие оценки масштабов наркомании, учитывая, что у 15 % опрошенных есть опыт употребления наркотиков (рис. 4), и почти треть (30 %) среди своих знакомых имеют употребляющих наркотики, представляются необоснованно и неадекватно заниженными.



**Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Пробовали ли вы наркотические вещества?», в % от числа опрошенных**

Представленные противоречия в отношении опрошенных к наркомании, на наш взгляд, свидетельствуют о разграничении в сознании школьников «наркомании» и однократного или периодического употребления так называемых «легких» наркотиков, как явления временного и не имеющего серьезных последствий. По-видимому, школьник, удовлетворяющий свое любопытство «легким» наркотиком и не собирающийся в дальнейшем продолжать этот опыт, в собственных глазах не имеет никакого отношения к наркомании как негативному явлению.

Этими же причинами, на наш взгляд, обусловлены и противоречия в оценках масштабов наркомании. Случаи распространения и употребления

наркотиков, с которыми школьники сталкиваются, оцениваются ими не столь критично, как они того заслуживают. В результате, в понимании опрошенных наркомания распространена, но где-то вне сферы их ближайшего окружения.

Такое положение дел содержит в себе значительную опасность. Опыт общения с «легкими» наркотиками без видимых серьезных последствий создает иллюзию безопасности, неуязвимости. Отсутствие ярко выраженного вреда здоровью и психике, а также привыкания к наркотику после разовых употреблений приводит к неадекватному занижению оценки их опасности. Снижение критичности оценок употребления наркотиков создает благоприятную почву для дальнейшего вовлечения в наркосреду, перехода к другим, более сильным видам наркотиков и возникновения болезненного пристрастия. Вместе с тем общий фон негативного отношения к наркомании и ее последствиям является благоприятной основой для проведения эффективных профилактических мероприятий.

*Стерлигов А. В., г. Хабаровск*

### **Государственно-частное партнерство в урегулировании отдельных видов экономической деятельности**

Необходимость государственного регулирования предпринимательской деятельности на сегодняшний день ни у кого не вызывает сомнения. Как свидетельствует международная практика и научные исследования, основными формами влияния государства на предпринимательство являются и правовые средства, и возможности контроля (надзора) и т. д. В последнее время все больше делается упор на государственно-частное партнерство, которое не ограничивается только гражданско-правовыми договорными отношениями. Это, прежде всего, долгосрочные публичные договоры о сотрудничестве – общего характера или профильные; участие в целевых комплексных программах; выполнение заказов для государственных и муниципальных нужд; совместные государственно-частные проекты; государственная поддержка малого и среднего бизнеса; дорегулирование, то есть передача отдельных функций государственных органов саморегулируемым и иным негосударственным организациям [8; 9; 10]; концессионные соглашения\* [2].

С этой целью властными структурами применяются предусмотренные законодательством и вырабатываемые практикой разнообразные формы и методы, которые отчетливо подразделяются многими учеными на две группы

---

\* В Федеральном законе от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» установлено, что концессионером может быть индивидуальный предприниматель, российское или иностранное юридическое лицо либо действующие без образования юридического лица по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) два и более указанных юридических лица.